



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Slavonski Brod
Trg pobjede 13

Poslovni broj: St-649/2024-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Mirni Vujčić, postupajući po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom FE BAU j.d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge, skraćena tvrtka: FE BAU j.d.o.o., Donji Miholjac, A. Harambašića 60, OIB 79384250250, EUID: HRSR. 030274406, u prethodnom postupku dana 29. listopada 2024. godine

r i j e š i o j e

I. Postupak u ovoj pravnoj stvari se obustavlja.

II. Nalaže se dužniku Financijskoj agenciji naknaditi troškove podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eura na poslovni račun broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 66672-79384250250, a to u roku od osam dana.

III. Odbija se kao neosnovan prijedlog predlagateljice Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Osijek, OIB 18683136487 za određivanje mjere osiguranja zabrane dužniku raspolaganja imovinom ili da dužnik može raspolagati svojom imovinu samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenog stečajnog upravitelja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija Regionalni centar Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim FE BAU j.d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge, skraćena tvrtka: FE BAU j.d.o.o., Donji Miholjac, A. Harambašića 60, OIB 79384250250, EUID: HRSR. 030274406, a na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje: SZ).

2. Rješenjem poslovni broj St-649/2024-3 od 14. listopada 2024. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom te imenovana privremena stečajna upraviteljica Nensi Matijević iz Osijeka, Novogradiška 35, OIB 38371047949 te su joj određene dužnosti i ovlasti.

3. Privremena stečajna upraviteljica predložila je da sud donese rješenje o obustavi prethodnog postupka jer dužnik više nije blokiran, da blokada iznosi 0,00 eura i da redovno posluje, a prijedlogu je priložila Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstva ovršenika Financijske agencije od 17. listopada 2024 godine iz kojeg proizlazi da dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 0,00 eura.

4. Službenom provjerom utvrđeno je da na dan 29. listopada 2024. godine dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje FINA-e nema nenaplaćene odnosno neizvršene osnove za plaćanje. Nadalje, iz podneska privremene stečajne upraviteljice Nensi Matijević ne proizlazi da je na strani stečajnog dužnika ostvaren stečajni razlog prezaduženosti već da dužnik redovno posluje.

5. Kako je, dakle, do završetka prethodnog postupka stečajni dužnik postao sposoban za plaćanje, to je na temelju odredbe čl. 128. st. 9. SZ-a odlučeno kao u točki I. izreke rješenja.

7. S obzirom da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a jer je u trenutku podnošenja prijedloga postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje propisan ovom odredbom, to je nastale troškove postupka koje čini trošak podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan naknaditi dužnik sukladno odredbi čl. 128. st. 9. SZ-a i odlučeno kao u točki II. izreke rješenja. Visina troškova utvrđena je sukladno odredbi čl. 3. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (NN 106/15 i 54/22).

8. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, OIB 18683136487 zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu u svojstvu vjerovnika podnijela je prijedlog da sud odredi mjeru osiguranja zabrane dužniku raspolaganja imovinom ili da dužnik može raspolagati svojom imovinu samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenog stečajnog upravitelja. Prijedlog obrazlaže na način da ima tražbinu po osnovi poreza i doprinosa prema dužniku u iznosu od 2.876,22 eura te da dužnik u vlasništvu ima dva osobna automobila i to osobni automobil marke OPEL model 2.0 CDTI/INSIGNIA, godina proizvodnje 2012., snaga 96 (kWh), broj šasije W0LGB5EL0D1025276, reg. oznake NA610DN te osobni automobil marke VOLKSWAGEN model 2.5 TDI/TRANSPORTER, godina proizvodnje 1997., snaga 75 (kWh), broj šasije WV2ZZZ70ZWH037354, reg. oznake NA215EF pa kako bi se spriječilo eventualno raspolaganje dužnika s tom imovinom predlaže odrediti mjeru osiguranja.

9. Kako je dužnik postao sposoban za plaćanje te su ispunjene pretpostavke za obustavu prethodnog postupka, ocjena je suda da nisu ispunjene pretpostavke iz

odredbe čl. 118. st. 1. i st. 2. SZ-a za određivanje mjere osiguranja koje je predložila predlagateljica pa je odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

U Slavanskom Brodu 29. listopada 2024. godine

Stečajna sutkinja
Mirna Vujčić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

Broj zapisa: **9-3086e-7268c**

Kontrolni broj: **046da-e7400-21e6f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA VUJČIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.